

## Обособленное подразделение или командировка



**Для кого (для каких случаев):**

Для случаев длительных командировок работников

**Цена вопроса:** Более 8 миллионов рублей

**Схема ситуации:** Сотрудники Общества работали в командировке вахтовым методом. Вот эту длительную командировку налоговая инспекция и признала созданием обособленного подразделения, которое не было поставлено на учет. Правильно оформленные документы сэкономили ООО свыше 8 миллионов рублей...

**Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс:** «Обособленное подразделение или командировка».

**Где посмотреть комментируемые документы** *КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 02.11.2016 N Ф06-14096/2016 ПО ДЕЛУ N А12-2223/2016](#)

## Вина бывшего директора только в форме неосторожности



**Для кого (для каких случаев):**

Для случаев только неосторожных действий директора

**Цена вопроса:** 35 миллионов рублей с бывшего директора

**Схема ситуации:** В процессе процедуры банкротства Конкурсный управляющий, подсчитав требования кредиторов, обратился в суд с заявлением о взыскании с бывшего руководителя, в пользу Общества, убытков в сумме 175.904.080 рублей. Управляющий полагал, что недобросовестность Директора подтверждается его целенаправленными действиями по выводу денежных средств, полученных от кредитора, без намерения исполнять обязательства перед ним...Какие обстоятельства рассматривали суды, и почему сумма взыскания снизилась до 35 миллионов?

**Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс:** «Вина только в форме неосторожности».

**Где посмотреть комментируемые документы** *КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.11.2016 N Ф09-9527/16 ПО ДЕЛУ N А76-9866/2014](#)

## Штраф детскому саду за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения



**Для кого (для каких случаев):**

Для случаев негативного воздействия на канализацию

**Цена вопроса:** Около 300 тысяч рублей

**Схема ситуации:** С детского сада потребовали почти 300 тысяч рублей в оплату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Садик пытался спорить, провел анализ стоков. Почему суд не принял эти доказательства? Что надо было сделать детскому саду по-другому?

**Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс:** «Негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения».

**Где посмотреть комментируемые документы** *КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 07.11.2016 N Ф06-13984/2016 ПО ДЕЛУ N А55-27312/2015](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Процедура реализации имущества гражданина
2	Право собственности на заложенное имущество зарегистрировано не было
3	Суд на стороне Агента
4	Иногда условия, ущемляющие права потребителя, законны
5	Убытки в виде курсовой разницы
6	Заявление директора об отказе от заработной платы
7	Всегда ли долг супругов общий?
8	Арендные каникулы
9	Учредители саморегулируемой организации
10	Списание по поддельному исполнительному листу
11	Изменение назначения платежа
12	Субсидиарная ответственность учредителя и руководителя
13	Гарантийное письмо не является сделкой
14	А был ли договор займа?
15	Отсутствие муниципального контракта
16	Крайний поручитель, первый кандидат на расплату по чужому кредиту
17	Организация по неосмотрительности купила ворованное оборудование и не смогла доказать свою добросовестность
18	Перечислил деньги не на тот счёт
19	Имущество повторно передано в аренду третьему лицу
20	Подача документов неуполномоченным лицом
21	Когда банк приостановит обслуживание
22	Тяжелое финансовое положение организации
23	Реализация помещения, использовавшегося для предпринимательской деятельности
24	Искусственное дробление госконтрактов
25	Упущенная выгода от складирования товара

### Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно в соответствии с особенностями Вашей организации